



Entrevista de AUGCyL sobre el Estado del Software Libre en Castilla y León para el Observatorio Regional de la Sociedad de la Información de Castilla y León.

➤ **¿Cuales son las labores concretas de AUGCyL?**

Los estatutos de AUGCyL explican:

“Son fines de la Asociación la promoción del Software Libre y en particular del sistema operativo GNU/Linux y el apoyo a sus usuarios. Este apoyo alcanza tanto a sus miembros como al resto de la sociedad: ya sean particulares, empresas, centros educativos, organizaciones o administración pública.”

Más concretamente y durante los años de vida que tiene AUGCyL:

- Vías de comunicación entre los socios a través de listas de correo y reuniones en un canal de Jabber y reuniones presenciales.
- Colaboración en proyectos de Software Libre dentro de la Autonomía: Ilex (distribución de GNU/Linux del Instituto Galileo).
- Coordinación e impartición de charlas y conferencias en la Autonomía y en el estado Español: SIMO, Congreso de Hispalinux.
- Contactar con entidades Públicas y privadas en cuestiones referentes al S.L.

➤ **¿Cuántos socios tiene AUGCyL?**

Actualmente somos 56 socios.



➤ *¿En qué iniciativas está inmerso actualmente AUGCyL?*

Las actividades que ahora AUGCyL está inmersa son basicamente:

- 1) Se está organizando un Curso Extraordinario en la Universidad de Salamanca junto con el Departamento de Informática y Automática de dicha Universidad y con el Grupo Local de Usuarios de Salamanca, GliSa. En <http://curso.gnulinix-salamanca.org> se puede encontrar toda la información al respecto.
- 2) Estamos elaborando un informe sobre el uso de Software Libre y su uso de cara a particulares, empresas y Administración Pública. De hecho parte de las ideas de esta entrevista están sacadas de los contactos previos que hemos tenido con GliSa para la elaboración de dicho informe. Nos interesaría involucrar a más partes y de hecho intentaremos involucrar a otros grupos y/o organismos en cuanto tengamos preparada la infraestructura necesaria.
- 3) Internamente estamos remodelando nuestra web pública.

➤ *¿Qué aporta AUGCyL desde su punto de vista a la comunidad del Software Libre?*

AUGCyL intenta ser un punto de referencia y de unión entre los diferentes grupos de Software Libre que existen en la comunidad.

Se ha intentando potenciar la creación en diferentes provincias, pero lamentablemente cuando hemos intentado establecer bases de acción común sólo hemos contado con grupos en Salamanca, Valladolid y León. De estos únicamente los de León (ya desaparecido) y Salamanca fueron constituidos como Asociaciones e inscritos en el registro correspondiente.

Hasta este momento AUGCyL ha realizado eventos, charlas orientadas al usuario sobre todo en el ámbito universitario. Estamos intentando llegar más a las Administraciones Públicas y a la empresa privada.



- *Desde su punto de vista ¿qué ventajas e inconvenientes presenta el uso de Software Libre en comparación con el propietario?*

Antes de nada quisiera aclarar un par de cosas:

1. El Software Libre es software propietario, ya que tiene propietario, y está sujeto a derechos de autor. El termino correcto para designar el software que no permite su modificación etc, es privativo. Es decir la forma correcta de referirse al software que no permite su modificación, etc es privativo en lugar de propietario.
2. Software Libre y GNU/Linux son dos cosas distintas aunque están relacionadas. GNU/Linux es Software Libre. Software Libre son todos aquellos programas que se distribuyen bajo licencias que te permiten su estudio y modificación. Por ejemplo el Navegador Firefox es Software Libre pero Firefox no es GNU/Linux.

El mayor inconveniente es el desconocimiento. La inmensa mayoría de los usuarios piensa que el Software Libre es Linux y no es cierto. Hay multitud de Software Libre funcional que se puede utilizar en sistemas no Linux, como por ejemplo OpenOffice que es una suite ofimática completa, multiplataforma y que usa formatos abiertos para permitir leer sus documentos con cualquier otro software o The GIMP que es un programa para tratamiento de imágenes.

Al estar el código fuente disponible y ser legal su modificación y/o distribución facilita que haya la posibilidad de que no sólo los desarrolladores del software puedan ofrecer soporte para dicho software. Una cosa importante es que puede librar a los desarrolladores de ofrecer soporte a los usuarios centrándose exclusivamente al desarrollo del software y permitir la creación de empresas que se dediquen exclusivamente al soporte.

Las empresas podrían adecuar el software a las necesidades específicas de un conjunto de usuarios y mandar, si lo desearan, sus modificaciones a los desarrolladores para que estos incluyeran esas modificaciones en la siguiente versión del software de considerarlo oportuno.



Imagínese que va a comprar un coche y las condiciones de compra son:

- 1) Usted sólo puede circular con su coche por la provincia en la que reside. Si quisiera circular por otra provincia diferente necesitaría pagar más dinero en concepto de licencia.
- 2) No podrá ceder ni alquilar su coche.
- 3) No podrá modificarlo de ninguna manera, no podrá ponerle otro radio-cassette, colgarle unos dados del retrovisor, cambiarle los neumáticos cuando estén gastados ... Para hacerlo tendrá que solicitarlo al vendedor y obviamente le cobrarán por ello, y al sólo poder hacer las modificaciones el vendedor ¿se imagina cómo serán las tarifas?
- 4) No podrá abrirlo/desmontarlo para estudiar su funcionamiento.

¿Compraría un coche en estas condiciones? Seguro que no. Entonces, ¿cuál es la razón de comprar Software Privativo bajo unas condiciones similares?

Estas condiciones que nadie aceptaría si se estuviera hablando de un coche, un electrodoméstico o una casa, por ejemplo, se aceptan y se ven normales en el mercado informático. Y ello es debido a las posiciones monopolísticas. El Software Libre al seguir un modelo libre y no imponer restricciones permite una mayor competencia con los beneficios que ello conlleva.

Rara vez cuando se compra hardware se insiste en que ese hardware sea compatible con otras opciones en el mercado ya que no se va a utilizar con esas opciones en ese momento.

Es un error bastante importante ya que de esta forma se queda atado a una opción tecnológica lo que imposibilita la migración en el futuro a otros sistemas en el caso de que esos sistemas ofrezcan mayores ventajas que el usado.

El que una opción sea la más conveniente en un momento no significa que lo vaya a ser siempre y si no se tiene en cuenta en un futuro no será viable la migración de sistemas de existir una opción mejor. Lo mismo pasa con el tratamiento de la información. Se deberían utilizar estándares abiertos que permitieran a cualquier fabricante de software crear y vender software que pudiera manejar esa información. De esta manera habría una mayor competencia y una mejor calidad en el software y los usuarios tendrían la libertad de usar el software que prefirieran y no se verían obligados a utilizar una opción en concreto.



En el siguiente artículo:

http://techupdate.zdnet.com/techupdate/stories/main/Six_barriers_to_open_source_adoption.html

se indican cuales son los mayores inconvenientes para la adopción de Software Libre de una forma generalizada:

1. Falta de soporte formal.
Aquí es donde hay una mayor posibilidad de negocio. Cada vez van apareciendo más empresas dedicadas al soporte debido a la demanda que se está generando.
2. Velocidad de cambios.
La velocidad a la que cambia el Software Libre introduce una mayor complejidad en el mantenimiento del software. Sin embargo, esta velocidad hace posible que el código sea de una mayor calidad y que la solución de errores sea mucho más rápida que en el Software Privativo.
3. Ausencia de “roadmap”.
Esto hace que sea difícil planificar el futuro al no conocerse la evolución que va a tener un determinado software. Aunque no siempre es algo negativo ya que permite adaptarse a las nuevas necesidades o tendencias de forma rápida y flexible ya que es la propia comunidad quien, en público, debate sobre la evolución del software. De esta manera hace que se adapte a las necesidades de los usuarios y no a las necesidades comerciales de los vendedores.
4. Ausencia de algunas funcionalidades.
En general el Software Libre está más orientado a servidores y estaciones de trabajo que a sistemas de escritorio. Esto es debido a que es en esos ámbitos donde ha habido una mayor demanda. Cada vez se está demandando más su uso como sistema de escritorio, con lo cual estas carencias se irán supliendo según vayan siendo demandadas.
5. Diferentes tipos de licencias.
Hay varios tipos de licencias para productos de Software Libre y esto hace que haya ciertas confusiones. Está variedad posibilita la flexibilidad de los desarrolladores. Pero de cara a los usuarios y a las empresas puede llegar a producir confusiones en cuanto a los términos en los que se distribuye el software.



6. Recomendaciones de los fabricantes de software independientes poco creíbles en ciertos ámbitos.

Sin embargo, el crecimiento sigue y el cambio en el modelo de negocio es una realidad.

➤ *Actualmente, ¿es viable que un usuario doméstico migre su sistema a Software Libre? ¿Y una empresa? ¿Y una institución pública? ¿Qué consejos les daría a la hora de iniciar la migración?*

Esta cuestión es un poco complicada de responder ya que depende si estamos hablando de entorno de servidor o escritorio.

En el caso de escritorio podemos distinguir entre dos casos que serían el adoptar un sistema operativo como puede ser GNU/Linux o simplemente utilizar aplicaciones basadas en Software Libre sobre un sistema operativo no libre.

Para la mayoría de las tareas es posible ya que desde hace mucho tiempo es posible leer el correo, navegar por internet, ver películas, escuchar música, utilizar programas p2p, mensajería instantánea, ... con Software Libre.

El mayor problema se presenta con los juegos y con determinadas aplicaciones de uso muy específico como pueden ser programas profesionales de CAD o de edición de música/vídeo. Sobre todo por la carga de patentes y restricciones propietarias que evitan la distribución (Caso de las paletas Pantone).

Estos huecos se irán llenando a medida que haya demanda, pero si los usuarios no los demandan no aparecerán. La demanda de un determinado tipo de software, especialmente si es software de uso profesional generará la oportunidad para la creación de empresas para rellenar ese hueco.

Hay que destacar que al contrario que el Software Privativo evoluciona en gran medida condicionado por los intereses comerciales de sus vendedores el Software Libre evoluciona según las necesidades y demandas de sus usuarios.

El consejo que les daría es que utilizaran aplicaciones basadas en Software Libre sobre el sistema operativo que estén utilizando ahora e irse acostumbrando a ellas para así conocer otra opción y poder elegir.



Otra opción muy aconsejable es utilizar los Live-Systems de Ubuntu o Knoppix que permiten ejecutar un sistema GNU/Linux en un PC sin instalar nada en el disco. Son sistemas que son algo más lentos de ejecución al ejecutarse desde el CD-ROM pero tienen la ventaja de que podemos utilizarlos sin necesidad de reinstalar nuestro PC.

Probablemente a algunos usuarios si utilizan un Live-System algún dispositivo les dé problemas o no les funcione. Es lo que hemos comentado anteriormente. A la hora de comprar un dispositivo o un ordenador habría que preguntarle al vendedor por aquellos dispositivos que estén certificados por el fabricante para que funcionen en GNU/Linux y en el resto de opciones disponibles en el mercado.

Gracias a esto habrá una mayor competencia y mejores servicios para los usuarios (los que pagamos el dispositivo) y podremos utilizarlo en el sistema operativo que más nos guste. Si no hacemos esto desde un principio y un día queremos cambiar a otro sistema operativo nos saldrá muy caro por tener que comprar los dispositivos que no funcionen en el nuevo sistema operativo.

Pero aunque nunca vayamos a utilizar Software Libre también podremos salir beneficiados al haber una mayor competencia.

En cuanto al mercado de servidores que es donde GNU/Linux tiene una mayor penetración poco hay que decir que no se sepa.

Para la mayoría de los servicios está más que preparado y desde hace ya mucho tiempo empresas como IBM, Sun, Oracle, SAP o Symantec (ahora Veritas) tienen portados sus productos.

Cuando se requiere escalabilidad es necesario un sistema que sea escalable horizontalmente y que permita la escalabilidad vertical de ser necesaria.

Al ser GNU/Linux un sistema basado en estándares abiertos permite una “fácil” migración ya que garantiza la posibilidad de migración hacia otras plataformas al no estar atado a un determinado software en una determinada plataforma.



Cuando se requiere de una gran potencia la escalabilidad horizontal llega un momento en el que no es viable económicamente y es necesario un cambio de arquitectura hardware. Es decir se pasa al uso de hardware específico de fabricantes en lugar de utilizar la arquitectura PC LinTEL (GNU/Linux + PC) más limitada en potencia. GNU/Linux corre en esas arquitecturas, mientras que la mayoría de sus competidores en la arquitectura LinTEL no lo hacen. Lo cual simplifica la migración y al seguir GNU/Linux la filosofía UNIX hace que sea posible plantearse el migrar a sistemas UNIX, eligiendo lo mejor para nuestro negocio y sin estar atado al Software Libre.

En cuanto a servicios específicos tenemos que Apache es el servidor web más utilizado, al igual que Bind como servidor DNS.

http://news.netcraft.com/archives/2007/02/23/march_2007_web_server_survey.html

Continuamente estamos interactuando con Software Libre cuando utilizamos Internet. Mucha gente utiliza el navegador Firefox para navegar por Internet y está utilizando Software Libre sin darse cuenta.

De hecho los cimientos de Internet están basados en Software Libre y en estándares abiertos y sin ellos Internet no sería posible tal y como la conocemos.

Podemos acceder a Internet desde cualquier sistema informático sin importar quien lo fabrique o el hardware sobre el que funciona. Todo el mundo interactúa, se comunica, con todo el mundo. ¿Por qué no llevar esto a los sistemas de escritorio?

Desde el punto de vista de la Administración Pública, si las aplicaciones se desarrollasen siguiendo estándares abiertos posibilitaría la portabilidad.



Sería posible la adopción de Software Libre, con los beneficios que ello conlleva, en:

1. Puestos de ventanilla donde se ejecuta una única aplicación.
2. Equipos de mostrador y puntos de información.
3. Puntos de navegación y acceso a Internet. En el bar Vacceo en Valladolid es posible navegar por internet mientras se toma un café. Para ello se utiliza GNU/Linux y los usuarios utilizan el equipo con normalidad, aún no habiendo usado Linux con anterioridad: la mayoría no parecen darse cuenta de que no es un Windows lo que usan.

La Administración Pública debería certificar todas sus web para Firefox ya que hoy en día es el navegador multiplataforma más extendido. La última versión del navegador Microsoft Internet Explorer sólo funciona en Windows y ni siquiera en todas sus versiones. Con lo cual si quieres utilizarla estas obligado a actualizar la versión de Windows y a cambiar, probablemente, de ordenador.

El uso de Open Office es fundamental de cara a que la Administración Pública pueda ser accesible por todos los ciudadanos, además de garantizar la posible migración a otros sistemas.

El formato de documentos que utiliza Open Office es el ISO Open Document Format, que ha sido elegido como el formato estándar de la Administración en varios países y en algunos estados de los Estados Unidos, como Massachusetts.

Se considera preceptivo para respetar la neutralidad tecnológica el utilizar un formato ODF (Open Document Format) que cualquier paquete ofimático puede implementar en igualdad de condiciones (de hecho Open Office no fue el primer paquete ofimático en implementar Open Document).

Bien sabido es que el uso de mensajería instantánea puede ayudar a reducir las tarifas telefónicas en la Administración. El uso del protocolo libre XMPP (también conocido como jabber) sería un acierto.

Este protocolo está siendo una revolución en el terreno de la comunicación cliente-cliente equivalente a la que supuso en su día el uso de HTTP para aplicaciones web en un modelo de comunicación cliente-servidor.

Las alternativas a XMPP como Lotus Sametime o la implementación de Microsoft de Simple, o son totalmente propietarias sin estandarizar o semiproietarias con lo cual no son suficientemente interoperables con las soluciones de otros fabricantes, violando por tanto la neutralidad tecnológica.



➤ ***¿Por qué piensa que la mayoría de los usuarios son reticentes al uso de Software Libre?***

Fundamentalmente por desconocimiento:

- 1) Mucha gente piensa que el Software Libre es sólo GNU/Linux y como ya hemos dicho hay mucho Software Libre que es multiplataforma. Les invitaríamos a que visitasen estos dos sitios:
 1. <http://gnuwin.epfl.ch/es/index.html>
 2. <http://www.cdlibre.org>
- 2) También existe la creencia de que GNU/Linux es en modo texto o que necesitas saber muchos comandos para poder utilizarlo. Para el uso de escritorio no es necesario. GNU/Linux te da la opción de utilizar comandos, pero para las tareas comunes de un usuario doméstico existen herramientas gráficas que le permiten utilizar el sistema de una forma cómoda y fácil.
- 3) La situación de monopolio que tenemos en el mercado informático hace que la gran mayoría de usuarios no sepa que hay otras opciones y de esa mayoría la mayor parte no se atreven a probar otra opción por miedo ya que están acostumbrados a que su sistema de escritorio tome decisiones por ellos sin darles la libertad de elegir. Todo esto hace que ni siquiera se planteen otras opciones al desconocer de su existencia.

➤ ***Hay varias empresas y personas que se dedican al desarrollo de Software Libre. ¿Cómo es posible hacer negocio con estos productos?***

Es posible adaptar un programa que es Software Libre y cobrar por los binarios, habrá que asegurarse que su licencia lo permite. Normalmente el negocio viene del soporte o de adaptar un determinado programa, no cobrar por ello, pero si por el soporte y mantenimiento de dicho programa.

Uno puede crear una empresa y coger un programa basado en Software Libre, adaptándolo para el uso de una empresa o administración, dar el soporte y mantenimiento de esa aplicación, ...

Por ejemplo, es posible coger OpenOffice (suite ofimática) y modificarla para encajar en la infraestructura de una empresa o administración o que se integre con las aplicaciones específicas que se utilizan.



Para hacerlo no es necesario que la gente que desarrolla lo haga, puede ser que no estén interesados o que simplemente no tengan tiempo o recursos. Se puede pagar a una empresa de terceros para que lo haga o incluso hacerlo tú mismo ¡porque no!.

Al poder modificar el software cualquiera no estamos sujetos a la política oficial de los desarrolladores, cosa que no pasa con el Software Privativo.

Hay muchas oportunidades de negocio, soporte, adaptación, consultoría, formación o la creación de software que no exista o simplemente que no este lo suficientemente maduro.

Además, siempre es posible crear Software Privativo que se ejecute o interactúe con Software Libre. El Software Libre no te pone imposiciones a esto. Eso sí, hay que tener en cuenta que en este caso no podremos modificar software ya existente si queremos distribuirlo como privativo ya que la mayoría de las licencias de Software Libre no lo permiten.

Si queremos crear Software Privativo para que se ejecute sobre GNU/Linux podemos hacerlo, y de hecho existe. También abre posibilidades de negocio a empresas que no se basan en Software Libre.

Probablemente uno de los casos más exitosos es Google. Google utiliza Software Libre para su negocio pero eso no significa que todo lo que haga lo tenga que distribuir como Software Libre. El Software Libre puede coexistir con el privativo.

Empresas tradicionalmente ligadas a Software Privativo están cambiando su modelo de negocio y acercándose al Software Libre.

Por ejemplo, Sun Microsystems ha liberado el código fuente de Solaris, su sistema operativo UNIX y está liberando la tecnología Java.

IBM está dando también apoyo al Software Libre adoptando estrategias de negocio basadas en Software Libre. Colaborando con desarrollos, por ejemplo Eclipse, y permitiendo a sus empleados la colaboración y desarrollo de Software Libre, algo que muchas empresas no permiten.



Ejemplos son:

- EVMS, una herramienta para el manejo de sistemas de ficheros.
- Postfix, servidor de correo, uno de los más utilizados y seguros. También conocido como IBM Secure Mailer.
- TCP Wrappers, un mecanismo de seguridad.
- SATAN (the Security Administrator Tool for Analyzing Networks), una herramienta para analizar la seguridad de redes.
- OCFS, el sistema de archivos para cluster de Oracle.
- Firefox, navegador web.
- OpenOffice, suite ofimática.

El software pagado con dinero público debería ser libre ya que está financiado por todos los ciudadanos. De esta forma se fomenta que el conocimiento incluido dentro de ese software sea accesible a todos los que han contribuido con sus impuestos para su creación y posibilitaría su mejora o la creación de empresas en torno a ese software.

➤ ***¿Qué les diría a todos los que comentan que el Software Libre está hecho por y para locos por la informática?***

Sinceramente algo de razón tienen. En sus comienzos así era. Hoy en día hay mucha gente involucrada porque quiere algo usable, que no se cuelge, sin problemas de virus.

El Software Libre evoluciona y se adapta a las necesidades de sus usuarios y no según los intereses comerciales de los desarrolladores.

En efecto, al principio era por y para locos de la informática, y gracias a esto los cimientos son sólidos y estables. Poco a poco fue evolucionando y adaptándose para un uso generalizado y ahora mismo es posible su uso por múltiples colectivos de la sociedad.

Personalmente conozco médicos, abogados, filósofos, maestros que utilizan Software Libre. Son usuarios normales, no son geeks o locos de la informática que utilizan Software Libre.



El que haya aplicaciones tales como:

- Firefox, navegador.
- Open Office, suite ofimática.
- The GIMP tratamiento digital de imágenes.
- Inkscape o Scribus, para diseño
- VideoLAN VLC Media player, reproductor de video.
- Drupal, wordpress, software dedicado a la creación de sitios web.

demuestra que el Software Libre puede ser usado por usuarios normales.

➤ ***Desde su punto de vista ¿qué aporta a la sociedad que las instituciones públicas apuesten por el Software Libre?***

En primer lugar transparencia, ya que con el Software Privativo no se conoce la forma en la que accede a la información. Se está accediendo a los datos de los ciudadanos, de los que las Administraciones Públicas son responsables, a través de aplicaciones que no nos muestran que hacen con ellos.

Hay ciertas estrategias desde empresas contrarias al Software Libre que pretenden dar una imagen de transparencia, como es el poner a disposición de unos pocos el código fuente de sus aplicaciones.

Estas iniciativas quedan muy bien de cara a la galería pero no son suficientes si se quiere garantizar la transparencia en el código fuente. Cualquier aplicación medianamente grande tiene millones de líneas de código y es materialmente imposible que unos pocos técnicos auditen ese código. Para poder realizar esto es necesario que el código esté abierto para su inspección a todo el mundo. De esta forma se garantiza que haya expertos en todas las áreas de programación que puedan acceder al código y auditarlo.

En segundo lugar la accesibilidad a la Administración Pública para todos los usuarios. El Software Libre utiliza estándares abiertos que son libremente implementables por cualquier empresa.

Ciertas empresas no los implementan para obligar a los usuarios a utilizar sus productos dejando de esta manera “incomunicados” a aquellos que no los utilizan. De esta forma se facilitan los monopolios. En una empresa políticas de este tipo quizá puedan justificarse pero en la Administración Pública no ya que tiene que dar servicio a todos y cada uno de sus ciudadanos.



Cuando hablamos del uso de estándares abiertos nos referimos a los formatos en los que se almacena la información, es posible utilizar Software Privativo para el manejo de esta información ya que al ser un formato abierto el fabricante del software puede implementar dicho formato sin el pago de royalties con el consiguiente abaratamiento en el coste del software.

El uso de estándares abiertos garantiza el no estar atado a un determinado software sea este Libre o Privativo por lo tanto la Administración Pública debería usar única y exclusivamente estándares abiertos.

En tercer lugar y como ya hemos comentado el uso de Software Libre por parte de la Administración, tanto como por las empresas, puede dar lugar a la creación de empresas en la Comunidad que podrían dedicarse a adaptar Software Libre a las necesidades de las Administraciones Públicas y/o empresas, algo imposible con el Software Privativo.

Hoy en día muchos de los Universitarios que terminan sus estudios se ven obligados a emigrar a otras Comunidades para encontrar un trabajo. Si hablamos de los estudiantes de carreras de ciencias estaríamos hablando de la mayoría. El Gobierno de Castilla y León está invirtiendo dinero en la formación de profesionales que se tienen que ir a otras Comunidades Autónomas a generar riqueza debido a la falta de industrias en la Comunidad.

Con este tipo de industria se estaría reinvertiendo parte del dinero que los estudios Universitarios cuestan a las arcas públicas en dar una oportunidad para la creación de una industria muy poco desarrollada y con la ventaja de que las infraestructuras necesarias son mínimas comparadas con las industrias tradicionales.

➤ ***¿Cómo repercute la investigación y desarrollo de Software Libre para el conjunto de la sociedad?***

El Software Libre permite una mayor independencia tecnológica, con lo cual evita monopolios. Además ofrece la oportunidad de crear un tejido industrial en la Comunidad basado en las industrias tecnológicas, que requieren de menos infraestructuras que las tradicionales, lo cual evitaría el despoblamiento que estamos sufriendo y ayudaría con la creación de puestos de trabajo tanto directos como indirectos en el sector servicios, por poner un ejemplo.



Permitiría la creación de empresas locales para la creación/adaptación de software a las necesidades de las empresas locales y/o Administraciones Públicas. Esta proximidad geográfica permitiría unos mejores tiempos de respuesta y un mejor conocimiento de las necesidades de cada cliente.

Ayudaría a reducir el uso de software no licenciado y a respetar con ello los derechos de autor de los propietarios de Software Privativo.

El gasto en Software utilizando Software Privativo, sacado de los precios de una franquicia establecida en Castilla y León y escogiendo la opción más barata:

- Windows XP Home OEM: 82,88 €
- MICROSOFT OFFICE 2003 SB OEM: 244,50 €
- Antivirus: 21,44 €

Supone un gasto de 348,82 € añadido al precio del equipo, y obsérvese que dicho software está en vías de desaparición en beneficio de las nuevas versiones. Si optamos por software más moderno:

- Windows Vista HOME Basic 32 bits OEM: 87,03 €
- MICROSOFT OFFICE 2007 32 BITS RETAIL: 519,23 €
- Antivirus: 21,44 €

Lo que hace un gasto de 627,70 € añadido al precio del equipo. Si queremos tener un software moderno y actualizado tendremos que pagar prácticamente el doble.

Muchas familias no pueden permitirse el gastar este dinero y se ven obligados a utilizar copias no autorizadas de dicho software con el consiguiente daño al propietario del copyright. Evitando el uso de copias no autorizadas mediante el uso de Software Libre las empresas de software podrían emplear los recursos que tienen que utilizar en luchar contra ese uso de las copias no autorizadas en mejorar sus productos y ofrecer un mejor servicio a los usuarios.



- *Con la experiencia que tiene hasta el momento, piensa que el Software Libre es una moda pasajera o realmente es percibido como una alternativa real al software privativo.*

El Software Libre es una realidad y lleva entre nosotros más tiempo, por ejemplo, que Windows o MS-DOS. Cuando surgió Internet a finales de los 70 el Software Libre ya existía.

Muchos de los estándares abiertos que hacen posible el uso de Internet se implementaron en Software Libre y mediante procesos de dialogo abiertos a empresas y particulares a través del IEEE, que es una asociación sin animo de lucro dedicada a la estandarización, se convirtieron en estándares abiertos que cualquier fabricante puede incorporar en sus productos sin importar que sean libres o privativos para poder comunicarse con el resto.

Este uso de estándares abiertos hace posible Internet y la sociedad de la información. Si se hubiera seguido el modelo del Software Privativo tendríamos varias Internets, una de cada fabricante y sólo podrías comunicarte con aquellos que utilizaran la versión de Internet de tu fabricante. ¿Útil verdad?

Además el uso de estos estándares hace que no sea necesario el pago de royalties a ninguna empresa con lo cual no sólo se facilita la interacción entre los distintos sistemas, además se abarata el coste.

En ejemplo práctico de la utilidad de la estandarización es que los sistemas UNIX están estandarizados. Cada uno depende de un fabricante distinto, competidores entre ellos, y a pesar de ello están estandarizados. Lo que permite a otros fabricantes crear software que se ejecute en cualquiera de estos sistemas con unas ligeras modificaciones para adaptar su software a las peculiaridades de cada sistema.

Productos comerciales destinados al usuario medio como son Acrobat Reader y Real Player, por ejemplo, existen y han sido portados por sus respectivas empresas a GNU/Linux. GNU/Linux se está viendo cada vez más como una alternativa en los sistemas de escritorio.

El hecho de que empresas que siempre han sido un referente en todo, tecnológicamente hablando, que son IBM y Sun Microsystems estén invirtiendo y apoyando al Software Libre demuestra que el Software Libre es una realidad a pesar de que todavía quede camino por andar.



- *El pago de licencias software supone un gasto para las empresas. A su vez el uso de Software Libre también tiene un coste añadido. Teniendo todas estas peculiaridades ¿Es realmente más económico el uso de Software Libre?*

Esto es un malentendido bastante común. El Software Libre es Libre en el sentido de que puedes modificarlo, adaptarlo, pero no significa que sea gratuito.

De cara a un usuario si tiene sentido el ser gratuito. Pero de cara a la empresa no. Es decir, necesitas soporte y mantenimiento y se paga en concepto de licencias, soporte, ...

Aunque siempre es posible utilizar una distribución de forma gratuita, aunque no es lo recomendable en el ámbito empresarial. A esto nos referíamos antes con la libertad.

Si quieres usar una distribución sin pagar, te puedes descargar una y usarla. Sin embargo si quieres utilizar, pongamos Windows por ejemplo, tendrás que pagar una licencia. Si quieres soporte en GNU/Linux ya será necesario que pagues la correspondiente licencia. Tú eliges, hay veces que puede ser no necesario el pago de una licencia, desde el punto de vista económico, y otras veces sí.

Cualquier solución que vayas a adoptar tiene un coste añadido, TCO. Es necesario hacer un estudio económico para ver si es viable económicamente el utilizar Software Libre, no siempre es viable (el Software Libre no es perfecto y por ello seguimos trabajando para conseguirlo).

Por ejemplo, muchas empresas tienen contratos con Microsoft para la adquisición de licencias. Cuando compran equipos al venir preinstalados con Windows están pagando, otra vez, una licencia de Windows ya que el fabricante incluye en el precio del equipo el de la licencia de Windows.

El coste asociado al hardware es mayor cuando se utiliza Windows que cuando se utiliza GNU/Linux, en GNU/Linux no es necesario el uso de antivirus, ... Sin embargo si se utiliza GNU/Linux será necesario que los técnicos tanto de sistemas como de microinformática estén más preparados.

Muchos ven esto como un problema porque supone un mayor gasto, y es cierto, pero también tienes personal más cualificado lo cual redundará en la calidad del servicio de tu empresa que al final es dinero ya que te ayuda a fidelizar a tus clientes.



A la hora de decidir que tipo de software se va a utilizar hay que planificarlo bien, tener claro que es lo que se necesita e implantar la mejor opción. Exigir que el hardware esté certificado tanto para GNU/Linux como para el resto de opciones en el mercado para que nos posibilite las posibles migraciones.

Quizá queramos desplegar una solución basada en Software Libre pero por algún motivo no sea posible y en el futuro nos interesaría migrar. En caso de no utilizar hardware certificado no nos será posible y tendremos que estar atados tecnológicamente a una opción que necesariamente no tendrá que ser la mejor para nuestro negocio en un futuro.

De igual forma el uso de estándares abiertos para garantizarnos el uso del mejor software que se adapte a nuestras necesidades para el manejo de nuestros datos.

- ***Si alguien desarrolla un producto bajo una licencia de Software Libre, ¿Hasta que punto puede estar seguro que no se convierta en software propietario en todo o en parte?***

Las licencias de Software Libre al igual que las de Software Privativo están basadas en las leyes de Derechos de Autor y su cumplimiento está garantizado por las leyes. Imposibilitando de esta manera que un determinado software pase a ser privativo, a menos que su licencia de distribución lo permita.

Existen dos casos:

- 1) Un software que se distribuye bajo una licencia libre no puede redistribuirse salvo en los términos de la licencia. Si la licencia no permite que se convierta en Software Privativo no podrá hacerse. El/los desarrolladores tendrán que elegir la licencia más adecuada para el producto.
- 2) Al estar el Software Privativo cerrado y no ofrecer el código fuente es difícil demostrar que parte de un proyecto distribuido con una licencia libre ha sido utilizado en un Software Privativo. Esta es otra razón por la que las Administraciones Públicas deberían utilizar Software Libre para garantizar que no se está utilizando de forma ilegal la propiedad intelectual de un desarrollador/empresa sin su consentimiento.



➤ *¿Qué supondría para el Software Libre que se aprobaran las patentes de software?*

La aprobación de las patentes de Software supondría un retroceso para la sociedad de la información y obviamente para el Software Libre.

La aprobación de las patentes de Software únicamente beneficiaría a las grandes corporaciones. Imagínese que usted tiene una pequeña empresa y se dedica al desarrollo de software, no importa que sea privativo o libre.

Una gran corporación podría llevarle a los tribunales argumentado la violación de una de sus patentes. No importa que sea cierto o no, tal y como funciona el sistema judicial, lentitud, recursos, podría asfixiarle económicamente.

Esto significa que las empresas locales se verían perjudicadas en detrimento de empresas grandes que en su gran mayoría no son ni Europeas, con el consiguiente perjuicio económico para la Comunidad.

Otra cosa muy importante es que las patentes de software no protegen el software. Los derechos de autor y copyright si lo hacen. Basicamente con las patentes de software lo que se patenta es una forma de pensar, no la implementación o el software que es lo que hay que proteger.

Las patentes de software impiden la libre competencia y con ello el progreso de la sociedad. En casos como nuestra Comunidad, que lamentablemente no es todo lo avanzada que nos gustaría en muchos temas supondría una pesada losa que terminaría de hundirla, tecnológicamente hablando.

Para el progreso de la sociedad es necesario un desarrollo tecnológico que se vería coartado con la patentes de software.



➤ *¿Cree que el uso de Software Libre por las instituciones públicas debería estar legislado?*

Por supuesto, se debería garantizar el acceso de todos los ciudadanos a la Administración.

Aunque más que el uso de Software Libre debería estar legislado el uso de estándares abiertos por parte de la Administración Pública. El tener que pagar más de 200 € por una suite ofimática no creo que este al alcance de todos los usuarios y el uso de formatos como .doc o .xls obliga a los usuarios a utilizar copias no autorizadas de la suite ofimática de Microsoft con el consecuente perjuicio para esta empresa.

El uso de estándares abiertos ayudaría a la reducción del uso de copias no autorizadas, cosa de la que estamos seguros que a todas las empresas, inclusive Microsoft, les agradecería ya que no tendrían que invertir recursos luchando contra el uso no autorizado de sus productos.

Además se debería exigir que el desarrollo de software pagado con dinero público fuera Software Libre ya que es software pagado con el dinero procedente de los impuestos de los ciudadanos y cómo tal los ciudadanos tenemos derecho a ver como nuestro dinero es invertido.

Esto se debería aplicar tanto al software desarrollado para Administraciones Públicas como para aquellos proyectos financiados a través de las diferentes ayudas o becas dadas por las Administraciones Públicas.

Además creemos que se debería fomentar el I+D en la Comunidad y gracias al Software Libre es posible que la pequeña y mediana empresa puedan competir en el mercado.

Una mayor subvención, becas y concursos para productos de Software Libre ayudaría a la creación de empresas en la Comunidad.



- ***En que momento se encuentra el Software Libre tanto en desarrollo como en uso en Castilla y León.***

Castilla y León está en desventaja en este tipo de iniciativas con respecto a otras Comunidades.

En este momento, que nosotros sepamos, en la Universidad de Salamanca hay intenciones de favorecer el uso de estándares abiertos y la potenciación del uso de Software Libre dentro de dicha universidad por parte del nuevo Rectorado (<http://www.jralonso.org/candidatura2007>).

Además también nos consta que se va a intentar exportar a toda la Universidad el modelo de arranque dual (máquinas con Windows y GNU/Linux) que se está utilizando en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca. En el que ha colaborado de forma activa y desinteresada el grupo local de usuarios de GNU/Linux GLiSa.

- ***Conoce otras asociaciones de Software Libre en Castilla y León.***

Activas ahora mismo:

- GLiSa Grupo de Usuarios de GNU/Linux de Salamanca (<http://www.gnulinux-salamanca.org>).
- SOLEUP Oficina de Software Libre que es un grupo dentro de la EUP de la Universidad de Valladolid (<http://soleup.eup.uva.es>).

Estas asociaciones son completamente independientes de AUGCyL con fines similares y diferentes ámbitos de actuación.



➤ *Que evolución se ha experimentado en la sociedad Castellano-Leonesa en los últimos años.*

El más notable es la constante emigración de los jóvenes de la Comunidad hacia otras donde hay más trabajo. El fomento del Software Libre daría la oportunidad de crear empresas en la Comunidad permitiendo el desarrollo de la sociedad en la Comunidad cómo ya hemos comentado antes.

Iniciativas como Guadalinfo (<http://www.guadalinfo.net>) han permitido la creación de puestos de trabajo relacionados con el Software Libre. Además existen proyectos similares en otras Comunidades Autónomas como Valencia, Extremadura y País Vasco.

Iniciativas de este tipo en nuestra Comunidad permitirían dar una oportunidad a muchos de nuestros jóvenes que podrían encontrar trabajo sin tener que emigrar a otras Comunidades.

Dentro de la Comunidad existen iniciativas de jóvenes empresarios que han creado empresas basadas en Software Libre.

Es un trabajo duro por su parte ya que tienen que andar explicando que es el Software Libre y sus beneficios para sus posibles clientes.

El uso de Software Libre les facilita la creación de la empresa ya que reduce en gran medida la inversión que tienen que hacer para dotar a sus empleados del software necesario para poder trabajar, además de no necesitar el hardware más potente del mercado para poder trabajar tanto en servidores como en sistemas de escritorio.

Otro handicap añadido que tienen es con webs institucionales a las que les es imposible acceder o utilizar para hacer gestiones online al no utilizar estas webs los estándares abiertos del W3C y no ser accesibles desde todos los navegadores.



- ***¿Existe algún grupo de desarrollo de Software Libre en la región? ¿A que se dedican?***

Organizado no tenemos constancia. Si existen sin embargo personas dentro de la comunidad que colaboran con distintos proyectos de Software Libre.

El Software Libre utiliza herramientas colaborativas que permiten el desarrollo de software sin tener proximidad geográfica. Por este motivo es difícil hablar de proyectos de Software Libre vinculados a una determinada región. A menos que estemos hablando de empresas o iniciativas de apoyo por parte de Instituciones Públicas como en el caso de Valencia, Extremadura o Andalucía.

Además también existen algunas empresas que se dedican al Software Libre.

- ***En que momento se encuentra el Software Libre tanto en desarrollo como en uso en España.***

A nivel particular si se está utilizando aunque esta lejos de las cuotas de uso de otros sistemas. A nivel público en determinadas Comunidades se está apostando pero no podemos hablar de un uso generalizado.

En estos momentos Extremadura es la comunidad que más iniciativa ha mostrado y la está apoyando la creación de empresas basadas en el Software Libre mediante viveros de empresas.

Fomentando la creación de empresas locales y siguiendo con el modelo que ha adoptado podremos ver a medio o largo plazo a Extremadura como una de las Comunidades más avanzadas tecnológicamente hablando.

- ***¿Las distintas asociaciones regionales están en contacto para intentar conseguir objetivos a nivel nacional?***

No existe comunicación orgánica o estable entre las asociaciones a nivel nacional, al menos en el caso de Castilla y León, y los grupos regionales. En la comunidad las fronteras son difusas y la comunicación se realiza por proyectos o distribuciones.



Lo cierto es que nosotros tampoco nos hemos preocupado mucho de establecer lazos con ella ya que por su forma de actuar y la orientación que ha tenido no lo hemos visto provechoso para nuestros objetivos.

Sin embargo por parte de AUGCyL si se mantiene contacto con otras asociaciones similares dentro de la Comunidad.

Consideramos más eficiente que una asociación regional se encargue de los aspectos regionales ya que es más cercana tanto a la Administración Regional como a los ciudadanos que lo pudiera ser la asociación nacional.

Una asociación a nivel nacional tiene que trabajar a un nivel diferente y tener en cuenta las peculiaridades de todas las Comunidades. Lo cual puede distraerla de lo que es mejor o peor para una Comunidad en concreto. En este sentido los grupos regionales, ya sean bien a nivel de Comunidad o de Provincia son una mejor opción.

El modelo que seguimos es el mismo que el sistema de organización territorial en España: los habitantes votan directamente a sus entidades locales, sus procuradores regionales y sus diputados nacionales; ni el Estado nombra al Gobierno de la Comunidad Autónoma, ni las Comunidades Autónomas se ponen de acuerdo entre ellas para fijar la política Nacional.

AUGCyL no es una federación y es completamente independiente de otros grupos dentro de Castilla y León y no lidera ni tiene influencia en ninguno de ellos. Al igual que hay socios de AUGCyL que pertenecen a asociaciones de ámbito nacional también los hay que pertenecen a otras regionales dentro de Castilla y León.

➤ ***¿Hay algún contacto a nivel europeo con otras asociaciones?***

A nivel de AUGCyL no lo hay ya que excede el ámbito de acción fijado en sus Estatutos. Este tipo de iniciativas deberían recaer sobre una Asociación de ámbito nacional.



- ***Que opinión tiene del esfuerzo que ha hecho Andalucía y Extremadura en sus proyectos de Software Libre.***

De Andalucía no conozco mucho, sin embargo de Extremadura si y lo que me comentan familiares y amigos que viven y trabajan allí, algunos de ellos profesores, es una realidad distinta a lo que se ve en los medios de comunicación. Aunque claro no se puede generalizar por unas pocas opiniones.

Creo que es una gran idea, hay que felicitarles por ello y tomar ejemplo, pero también creo que se debería haber llevado a cabo más despacio y con una mayor planificación para no traumatizar a algunos usuarios.

Una cosa a destacar del trabajo que están realizando estas Comunidades y al que se presta menos atención es que están fomentado el desarrollo de software y la creación de empresas.

Como ya hemos comentado antes dentro de unos años estas comunidades estarán en una posición privilegiada en comparación con otras Comunidades (suponiendo que persista el apoyo al Software Libre por parte de las Adm. Públicas de esas Comunidades) tecnológicamente hablando.

Creemos que Castilla y León debería seguir el ejemplo, especialmente el ejemplo de Extremadura por ser los pioneros en este tipo de iniciativas y por la proximidad geográfica.

- ***¿Por qué cree que estas comunidades han optado por crear su propia distribución?***

Por que gracias al Software Libre se puede hacer. Sería imposible hacer un Windows a medida debido a las restricciones de su licencia.

Windows es un producto genérico que no encaja con las necesidades de todos sus usuarios. Su licencia no permite adaptarlo. Las distribuciones de GNU/Linux no tienen por que adaptarse a las necesidades de todos sus usuarios. Si es necesario adaptarlo se puede hacer.



Se han creado empresas nacionales/locales que dan trabajo a personas para adaptar este software a las necesidades de las diferentes regiones. Las comunidades tienen un software hecho a su medida y se está generando empleo. Mejor ejemplo imposible (y además real).

➤ ***¿Que beneficios aportaría crear una distribución nacional?***

Sinceramente, creo que ninguno. Ya existen muchas distribuciones.

La mejor opción sería la creación de temas de escritorio personalizados y que se debería potenciar entre todas las Administraciones Públicas la creación y mantenimiento del software necesario para su funcionamiento y el de sus ciudadanos.

Existen varias comunidades invirtiendo dinero público haciendo lo mismo. Una de las ideas fundamentales del Software Libre es no reinventar la rueda y no se está haciendo.

Si entre todas las Comunidades se repartieran el trabajo de crear, mantener y empaquetar el software que necesitan se haría el trabajo de una forma más rápida y económica. Todos saldríamos ganando.

➤ ***¿Tiene conocimiento de alguna empresa que haya migrado sus sistemas a Software Libre? ¿Cuáles han sido sus motivos?***

Todos conocemos ejemplos de Administraciones Públicas. En cuanto a empresas es más difícil hablar ya que las empresas son mucho más reticentes a publicitar este tipo de iniciativas.

Existen diferentes modelos de negocio basados en Software Libre:

1. Empresas que utilizan Software Libre tanto internamente como en sus clientes pero no desarrollan productos de Software Libre.
2. Empresas que lo utilizan parcialmente como alternativa a productos comerciales.
3. Empresas que lo utilizan de forma intensiva y desarrollan productos basados en Software Libre.



Por ejemplo el BBVA utiliza la suite ofimática OpenOffice en sus oficinas pero no utiliza Software Libre de una forma generalizada. Este es un buen ejemplo de como el Software Libre puede ser utilizado en una empresa grande y coexistir con el Privativo.

Otro ejemplo es de Peugeot que ha migrado, según infoworld, 20.000 puestos de escritorio a GNU/Linux debido al enorme coste que tendría el migrar sus puestos de escritorio a Windows Vista.

http://www.infoworld.com/article/07/01/30/HNpeugeotlinux_1.html

Y según The Inquirer el parlamento Francés migrará de Windows a GNU/Linux.

Migración que se llevará a cabo por empresas Francesas. Un ejemplo más de como el Software Libre fomenta la creación de empleo en empresas locales.

Podemos encontrar más información en:

http://es.theinquirer.net/2007/03/12/francia_migra_a_ubuntu.html

<http://www.zdnetasia.com/news/software/0,39044164,61970345,00.htm>

<http://fridge.ubuntu.com/node/814>

En cuanto a los motivos no podemos hablar por ellos, obviamente, pero probablemente sean:

1. Un menor coste tanto en licencias como en hardware.
2. Una mayor independencia tecnológica.
3. Mayor portabilidad.
4. Posibilidad de modificación y adecuación a sus necesidades.

Cualquier adaptación hay que hacerla con mucha planificación. Cuando no ha habido planificación y se ha estado utilizando software que utiliza protocolos cerrados en lugar de abiertos lo aconsejable es ir empezando poco a poco a migrar a estándares abiertos y tener en mente que el hardware que se compre ha de ser compatible con otras opciones en el mercado.

De esta forma en un futuro será posible migrar nuestros sistemas, de estar interesados.



Aquellas empresas que no tienen en mente adaptar inmediatamente sus sistemas a Software Libre tienen una cierta ventaja ya que pueden planificar con más calma la adopción de estándares abiertos y hardware compatible.

Las empresas que quieran migrar y tengan que adaptar sus sistemas sufrirán la falta de planificación y quizá no les sea posible la migración al estar tecnológicamente atados a un determinado fabricante por utilizar sus protocolos cerrados y en algunos casos no será posible la adaptación al no poder cumplir tiempos o presupuestos.

Se verán obligados a utilizar un software por la dependencia que arrastran. Aquí es donde se darían cuenta de su error e intentarían subsanarlo empezando a migrar hacia estándares abiertos y de esta forma en un futuro podrá acometer la adaptación de sus sistemas a sistemas de Software Libre si estuvieran interesados.

Si una empresa demanda algo es cuestión de tiempo que otra se lo ofrezca, ley de la oferta y la demanda.

“El cliente tiene la razón”, pero en el mercado informático no siempre es cierto y la forma de cambiarlo es mediante el uso de estándares abiertos que permiten una mayor competencia y evitan las posiciones de monopolio que sólo valen para imponer las necesidades comerciales de los fabricantes por encima de las de los usuarios.

Quizá resulte interesante el informe FLOSS (<http://flossproject.org>) financiado por la Unión Europea para tener una mejor idea de como el Software Libre puede encajar en la sociedad de la información.

Fdo: José Angel de Bustos Perez
Presidente de AUGCyL <presidente@augcyl.org>
<http://www.augcyl.org>